

二零一八年二月十四日

大嶼山可持續發展民意調查

去年六月政府推出「可持續大嶼藍圖」(藍圖)(Sustainable Lantau Blueprint)，實行大嶼山「北發展、南保育」(Development in the North, Conservation for the South)的規劃發展方向。隨著藍圖推出後，土木工程拓展署近月已開展兩項相關的顧問研究—「貝澳、水口、大澳及其鄰近地區的生態研究—可行性研究」(生態研究)，以及「檢視大嶼山的交通運輸基建網絡及大嶼山的旅客接待能力研究—可行性研究」(運輸接待能力研究)，而且之前亦透過大嶼山發展諮詢委員會(Lantau Development Advisory Committee)收集社會對發展大嶼山意見，可是民間仍未能掌握大嶼山基本的環境生態資料和將來發展的資訊，民間因資訊不足而提出不切合實際情況的意見亦非市民所願。有見及此，本地環保團體綠色力量與香港浸會大學國際學院合作進行了大嶼山可持續發展市民意見調查，以瞭解大嶼山島上市民對身處的地方未來發展的認識和意見。

是次調查是由香港浸會大學國際學院「地理及資源管理」專修學生於2017年10月1日至11月5日進行，分別於大嶼山東涌、貝澳、梅窩及大澳成功訪問了302名18歲或以上的香港市民，當中48%是大嶼山居民，37%於大嶼山旅遊，9%於大嶼山工作，6%是其他原因到訪大嶼山的人士。

當被問及是否聽過政府於去年6月公佈的「可持續大嶼藍圖」時，有過半(56%)受訪者表示有聽過，至於表示沒有或不知道的分別有30%和14%。可見大部分受訪市民是注意到政府早前公佈的「可持續大嶼藍圖」。然而當受訪者被問及他們認為政府就大嶼山可持續發展諮詢市民意見有多充分時，調查發現有一半(50%)受訪者表示有關諮詢是非常不充分或不充分，而表示不知道亦有11%，只有8%認為非常充分或充分。這反映出雖然不少受訪者聽過「可持續大嶼藍圖」，但近六成受訪者認為政府諮詢市民的意見是不足的。

當被問及港珠澳大橋日後通車後對北大嶼山及東涌地區的空氣質素會變得怎樣時，最多受訪者(71%)認為空氣質素會變得非常差或變得差。可見市民是十分擔心北大嶼山及東涌的空氣質素會受港珠澳大橋通車的影響。

調查結果發現，當被問及如大嶼山要發展和保育並重時，較多受訪者非常贊同或贊同「先保育(包括生境、物種等)後發展」(61%)的概念，而「開發大嶼山郊野公園部分土地」和「先發展後保育(包括生境、物種等)」發展概念則只有32%和28%的受訪市民表示贊同或非常贊同。對於政府建議「在大嶼山南邊島嶼大面積填海造地打造成香港第三個商業核心區」的發展概念，有52%受訪者表示不贊同或非常不贊同，只有22%表示非常贊同或贊同。此外，對於「把梅窩發展成為新市鎮及成為東大嶼都會」，表示非常贊同或贊同(34%)和非常不贊同或不贊同(37%)的意見相若，可見市民對梅窩發展的意見分歧頗大。

本次調查同時關注市民對開放東涌及南大嶼的所有道路的意見。近 54%受訪市民表示應「按南大嶼的環境可承載力去計算每日可進出南大嶼車輛的數目」，不贊成的為 10%；表示想「保持原狀」的有 46%，不贊成有 19%，而「全面開放東涌及南大嶼的所有道路」的方案，表示非常贊同或贊同只有 26%，不贊同或非常不贊同有 51%。調查結果反映大多數市民不支持全面開放東涌到南大嶼的所有道路，有超過五成市民認為要考慮南大嶼的環境可承載力去定出可開放東涌到南大嶼的程度。

調查亦顯示，當被問及大嶼山具保育價值的物種時，較多受訪者選擇「中華白海豚」(92%)，其餘依次為「盧氏小樹蛙」(78%)、「馬蹄蟹」(70%)、「貝澳水牛」(68%)，和「江豚」(65%)。這反映市民普遍對上述大嶼山具保育價值的物種也有很大程度的認識。

當被問及對大嶼山地區是否具生態或/和文化價值時，較多受訪市民選擇「大澳紅樹及棚屋」(86%)，其餘依次為「貝澳濕地」(84%)、「梅窩古舊建築物」(76%)、「梅窩濕地和農地」(74%)、「水口泥灘和沙坪生境」(67%)、「東涌河、東涌灣」(56%)、「馬灣涌鄉郊地區」(53%)，和「大蠔河、大蠔谷」(51%)。這反映出目前公眾對大嶼山具生態或/和文化價值地區的認識有一定差異。

大嶼山是香港境內面積最大的一個離島，面積約為 144 平方公里，約七成劃為南、北大嶼郊野公園，有八個「具特殊科學價值地點」，不同類型的生境(如:河溪、紅樹林、風水林、淡水濕地、泥灘，各種珍稀瀕危動植物(如：盧氏小樹蛙、中國鬻(馬蹄蟹的一種)、雕鴉、斑灰蜻等)，自然資源十分豐富。調查中有超過三成受訪者是遊人，足見保育大嶼山自然資源對旅遊的重要性。而調查亦顯示市民普遍認為發展大嶼山應以保育自然和文化為先，亦憂慮發展帶來污染和交通負荷增加等環境問題，故此，我們就大嶼山的未來發展向有關當局建議：

- (一) 立即保護現時受威脅的自然和文化熱點和資源，並儘快確立其他熱點和資源以早加保護；
- (二) 以保護自然和文化資源為首要原則檢視運輸需要，而非以運輸配合發展的舊有不可持續思維；
- (三) 確保空氣質素不再惡化；
- (四) 為市民提供適時及全面的資料和資訊。

*特別鳴謝「守護大嶼聯盟」組織幹事伍雋穎小姐就問卷內容提供寶貴意見。

— 完 —

備注：此乃聯合新聞稿，由綠色力量及香港浸會大學國際學院共同發佈。