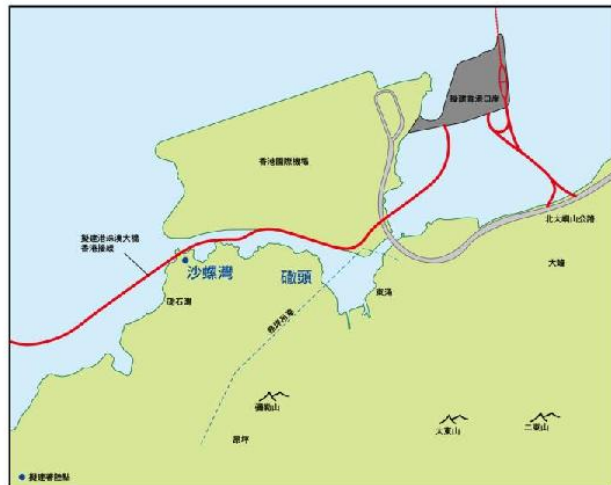


二零零八年五月十八日

## 港珠澳大橋及北大嶼發展對蝴蝶熱點 — 礮頭之影響

香港有 240 種蝴蝶，是全中國蝴蝶品種的六分之一，較很多其他國家如日本、英國還要多，是名符其實的蝴蝶天堂。現時除了一些位於郊野公園範圍內的蝴蝶熱點，受惠於郊野公園條例，得到一定的保護，全港只有大埔鳳園是為蝴蝶而設立的具特殊科學價值地點，其他蝴蝶資源豐富的地方則未受適當保護，意味隨時會受發展破壞的威脅。

以東涌礮頭為例，這裡曾記錄得最少 87 個蝴蝶品種，證明這裡擁有豐富的蝴蝶資源，也是本港蝴蝶熱點之一。但即將興建的港珠澳大橋可能會影響這裡一帶的蝴蝶。2003 年政府落實興建港珠澳大橋，同年 10 月路政署公布《港珠澳大橋香港段及北大嶼山公路工程項目簡介》。經再三研究，路政署擬定香港段著陸點的初步選址，確認沙螺灣為最佳的選擇。著陸後其連接路會穿越機場水道，連接機



場島南岸，再接駁現有的北大嶼山公路，而連接路的定線與礮頭的距離更少於一公里。不論在興建時或啟用後，工程對礮頭蝴蝶有一定的威脅。

港珠澳大橋的著陸點及其連接路的定線

### 生態評估不能反映現實狀況

在本港，指定工程項目的興建必先通過《環境影響評估條例》。項目的倡議者需估計該項目對自然生態及歷史建築物的影響，向環境保護署提交環境影響評估報告（環評報告），再由署長考慮是否批准工程施工。但由於工程急促或投放生態評估的資源不足，令其生態評估研究不一定能全面反映實際的生態狀況。例如在 1999 年，大嶼山北岸工程環評報告範圍約有 26 平方公里，但生態評估中的無脊椎動物（蜻蜓、豆娘及蝴蝶）調查只是粗略地進行了 2 天。至於吊車項目的環評研究範圍涵蓋約 7 平方公里，調查亦只進行了 11 天。而比較這兩份生態評估研究報告與香港鱗翅目學會研究報告，可發現明顯分別（詳細請參閱以下圖表）。



	研究報告	總共錄得蝴蝶品種	當中屬於罕見或非常罕見
1*	1999年大嶼山北岸 (調查範圍約26公里)	69	0
2*	2003年提交東涌吊車項目 (調查範圍7公里)	46	1
3*	2004年香港鱗翅目學會就磡頭範圍所發表的研究	87	9

\* 註釋：

1. 1999年規劃及土地發展委員會已通過大嶼山北岸的整體規劃，以旅遊或康樂用途作長遠目標。當時政府曾展開發展大嶼山北岸和竹篙灣連接路的可行性研究，並進行環境評估。環評的範圍跨越大嶼山的東北部約26公里地方，當中的生態評估進行了2天。環評報告錄得69種蝴蝶，但當中並沒有任何罕有品種。
2. 東涌至昂平吊車全長約5.7公里，路政署於2003年提交該項目的環評報告，報告於2003年通過《環境影響評估條例》。環評中的生態基線調查包括了蝴蝶的多樣性，調查範圍約7公里，由東涌市和機場島的東南部開始，伸延至蓮花山、彌勒山和昂平一帶，磡頭亦包括在內。當中的生態評估進行了11天，最終在約7平方公里的範圍內，只記錄得46種蝴蝶，當中包括1種罕見的品種。
3. 此研究為蝴蝶多樣性調查，由香港鱗翅目學會在磡頭範圍進行，調查時間為1999年至2004年。

### 集結民間力量搜集蝴蝶數據

有鑑於以往《環境影響評估條例》中的生態評估研究部份的不足，**綠色力量科學及自然護理總監鄭睦奇博士**表示：「港珠澳大橋香港段的環境影響評估尚未出台，我們當務之急是要找出該區的蝴蝶品種和數目。」綠色力量推出「蝴蝶普查員」計劃，為本地的蝴蝶生態基線調查注入人力資源，在更多的蝴蝶熱點搜集更全面的蝴蝶生態數據，這些數據能為保育蝴蝶熱點提供重要的理據，並可建立一個民間的生態蝴蝶數據庫。除磡頭外，「蝴蝶普查員」亦會到粉嶺鹿頸和大埔烏蛟騰進行蝴蝶普查。

**鄭睦奇博士**更表示：「市民對發展項目的討論，往往只能依靠項目倡議者所提供的生態研究報告的數據，透過『蝴蝶普查員』計劃，除了可建立一個民間蝴蝶數據庫外，希望透過全民參與，為市民提供專業訓練，令更多人日後能夠自行觀蝶，普及觀蝶文化，甚至到更多未受保護的蝴蝶熱點觀察及記錄當地的蝴蝶品種和數量，發揮民間監察力量。」